



Ruj. Kami : SPA.100-1/5/2 (14)

Tarikh : 14 Oktober 2022

Semua Ketua Setiausaha Kementerian
Semua Ketua Jabatan Persekutuan
YB Setiausaha Kerajaan Negeri Melaka
YB Setiausaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang
YB Setiausaha Kerajaan Negeri Sembilan
YB Setiausaha Kerajaan Negeri Perlis

YBhg. Tan Sri/Dato' Sri/Dato' Seri/Datuk Seri/Datuk/Dato'/Datin/Tuan/Puan,

**PEMERHATIAN LEMBAGA RAYUAN TATATERTIB PERKHIDMATAN AWAM BAGI
SUKU TAHUN KETIGA (JULAI - SEPTEMBER) TAHUN 2022**

Dengan hormatnya saya merujuk perkara di atas.

2. Sebagaimana yang dimaklumi, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia selaku Lembaga Rayuan Tatatertib Perkhidmatan Awam telah menimbang rayuan pegawai yang terkilang dengan keputusan Lembaga Tatatertib bagi Perkhidmatan Awam Am Persekutuan, Perkhidmatan Awam Negeri Melaka, Pulau Pinang, Negeri Sembilan dan Perlis.
3. Dalam melaksanakan fungsi tersebut, Lembaga Rayuan Tatatertib Perkhidmatan Awam mendapati masih terdapat ketidakaturan prosedur di dalam pengendalian tindakan tatatertib oleh Lembaga Tatatertib. Ketidakaturan prosedur ini boleh menyebabkan keputusan Lembaga Tatatertib dicabar di Mahkamah sekiranya pegawai memfailkan semakan kehakiman dan keputusan tersebut boleh dibatalkan oleh Mahkamah.

4. Bagi memastikan keteraturan prosedur di dalam pengendalian tindakan tatatertib oleh Lembaga Tatatertib, Lembaga Rayuan Tatatertib Perkhidmatan Awam telah membuat pemerhatian terhadap kertas-kertas rayuan yang dipertimbangkan seperti di Lampiran.

5. Sehubungan dengan itu, Lembaga Tatatertib adalah diminta untuk memberi perhatian serius terhadap pemerhatian ini dan mengambil tindakan dengan kadar segera, tepat dan teratur dalam menguruskan kes tatatertib bagi memastikan keputusan Lembaga Tatatertib dapat dipertahankan.

6. Kerjasama pihak Lembaga Tatatertib dalam perkara ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

"WAWASAN KEMAKMURAN BERSAMA 2030"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,



(DATUK IKHBAL HANAM BIN MUKRAS)

**LAPORAN PEMERHATIAN LEMBAGA RAYUAN TATATERTIB
BAGI SUKU TAHUN KETIGA (JULAI HINGGA SEPTEMBER) TAHUN 2022**

1. SURAT PERTUDUHAN

BILANGAN PEMERHATIAN: 50

PEMERHATIAN
<ul style="list-style-type: none">a. pertuduhan tidak jelasb. kesilapan tajuk iaitu jenis hukuman tatatertib sama ada di bawah Peraturan 36 atau Peraturan 37, P.U.(A)395/1993c. kelewatan mengeluarkan surat pertuduhand. kesilapan tajuk akuan penerimaan surat pertuduhane. ditandatangani oleh bukan Pengerusi atau ahli Lembaga Tatatertib yang diberi kuasaf. ditandatangani atas kapasiti jawatan di jabatan/kementeriang. dikeluarkan oleh Lembaga Tatatertib yang tidak mempunyai bidang kuasa ke atas pegawai
PENAMBAHBAIKAN
<ul style="list-style-type: none">a. memastikan semua fakta dan butir-butir yang spesifik berhubung perbuatan salah laku pegawai serta peruntukan mana-mana peraturan yang dilanggar dimasukkan di dalam surat pertuduhanb. tajuk surat hendaklah menyatakan dengan jelas jenis hukuman tatatertib sama ada di bawah Peraturan 36 atau Peraturan 37, P.U.(A)395/1993c. tindakan tatatertib hendaklah segera dimulakan terhadap pegawai apabila Lembaga Tatatertib menerima laporan salah lakud. tajuk akuan penerimaan surat pertuduhan hendaklah tepat dengan merujuk kepada jenis tindakan tatatertib yang diambil terhadap pegawaie. ditandatangani oleh Pengerusi atau ahli Lembaga Tatatertib yang diberi kuasaf. ditandatangani atas kapasiti sebagai Pengerusi atau ahli Lembaga Tatatertib yang diberi kuasa

- g. dikeluarkan oleh Lembaga Tatatertib yang mempunyai bidang kuasa (Pihak Berkuasa Tatatertib)

2. REPRESENTASI PEGAWAI

BILANGAN PEMERHATIAN: 4

PEMERHATIAN

Dikemukakan oleh wakil (contoh: peguam) atau ahli keluarga pegawai

PENAMBAHBAIKAN

Selaras dengan Peraturan 36 dan Peraturan 37, P.U.(A) 395/1993, hanya pegawai yang berkenaan sahaja diberi peluang untuk mengemukakan representasi secara bertulis dalam tempoh 21 hari daripada tarikh pegawai menerima surat pertuduhan dan layak dipertimbangkan oleh Pihak Berkuasa Tatatertib

3. ULASAN KETUA JABATAN TERHADAP REPRESENTASI

BILANGAN PEMERHATIAN: 6

PEMERHATIAN

- a. Ketua Jabatan mengulas fakta yang tidak dituduh dalam surat pertuduhan
- b. kesilapan menyatakan tarikh representasi pegawai
- c. tajuk atau nombor rujukan surat pertuduhan yang tidak tepat
- d. Ketua Jabatan yang mengemukakan ulasan merupakan pihak yang berkaitan secara langsung dengan kesalahan pegawai
- e. Ketua Jabatan yang mengemukakan ulasan merupakan Pengerusi atau ahli Lembaga Tatatertib yang memutuskan kes pegawai

PENAMBAHBAIKAN

- a. ulasan hendaklah mengandungi maklumat yang berkaitan dengan pertuduhan dan representasi
- b. tarikh representasi hendaklah dinyatakan dengan betul
- c. tajuk ulasan Ketua Jabatan hendaklah tepat dengan kedudukan kes sama ada ia adalah ulasan Ketua Jabatan terhadap representasi atau ulasan Ketua Jabatan terhadap rayuan
- d. Ketua Jabatan yang mengemukakan ulasan merupakan seorang yang tidak berkaitan secara langsung dengan kesalahan pegawai (contoh: mangsa)
- e. Ketua Jabatan yang mengemukakan ulasan ialah selain Pengerusi atau ahli Lembaga Tatatertib yang memutuskan kes pegawai

4. MINIT MESYUARAT LEMBAGA TATATERTIB

BILANGAN PEMERHATIAN: 106

PEMERHATIAN

Minit mesyuarat yang tidak lengkap/tepat.

PENAMBAHBAIKAN

Minit mesyuarat hendaklah mengandungi butiran-butiran berikut:

- a. butiran Pengerusi dan Ahli Lembaga Tatatertib
- b. butiran pegawai yang diambil tindakan tatatertib
- c. tarikh, fakta dan maklumat serahan surat pertuduhan
- d. status representasi pegawai dan ulasan Ketua Jabatan
- e. maklumat yang dinyatakan dalam minit mesyuarat seperti kandungan representasi dan ulasan Ketua Jabatan hendaklah sama dengan dokumen sebenar
- f. tidak menimbang fakta yang tidak berkaitan dengan kesalahan pegawai

- g. dapatan salah kecuali kes tindakan tata tertib pegawai yang disabitkan atas suatu kesalahan jenayah
- h. hukuman yang lengkap dengan tarikh kuat kuasa
- i. asas keputusan
- j. perlu ditandatangani oleh Pengerusi atau/dan Ahli Lembaga Tata tertib
- k. tidak boleh mempunyai catatan tulisan tangan bagi minit mesyuarat yang telah dimuktamadkan
- l. merujuk peraturan yang betul
- m. merupakan dokumen yang mengandungi catatan pendapat dan keputusan oleh Lembaga Tata tertib dan bukanlah pandangan pihak urus setia yang tidak mempunyai kuasa memberikan pandangan semasa Lembaga Tata tertib bersidang
- n. catatan minit mesyuarat tidak digabungkan seperti latar belakang kes kerana anggapan yang boleh dibuat berdasarkan catatan ini ialah Lembaga Tata tertib tidak menimbang dan meneliti kes setiap pegawai secara berasingan dan ini adalah memprejudiskan pegawai yang mempunyai representasi yang berbeza
- o. menyatakan dapatan salah dan hukuman secara berasingan bagi setiap pertuduhan
- p. kuorum Lembaga Tata tertib adalah seperti mana yang diperuntukkan dalam Jadual kepada Peraturan 2, Peraturan - Peraturan Lembaga Tata tertib Perkhidmatan Awam 1993 [P.U.(A). 396/1993]

5. SURAT KEPUTUSAN

BILANGAN PEMERHATIAN: 28

PEMERHATIAN

- a. tidak menyatakan pertuduhan dan representasi pegawai dipertimbangkan
- b. kelewatan menyerahkan surat keputusan
- c. tidak menyatakan hukuman dengan tepat

- d. tidak menyatakan maklumat bahawa kes merupakan kes pertimbangan semula atas arahan Lembaga Rayuan Tata tertib
- e. isi kandungan dalam surat keputusan tidak sama seperti keputusan mesyuarat Lembaga Tata tertib
- f. tajuk surat keputusan tidak tepat dengan jenis tindakan tata tertib
- g. tidak ditandatangani atas kapasiti sebagai Pengerusi atau ahli Lembaga Tata tertib yang diberi kuasa

PENAMBAHBAIKAN

- a. menyatakan pertuduhan dan representasi pegawai telah dipertimbangkan (sekiranya ada)
- b. surat keputusan diserahkan secepat mungkin
- c. menyatakan hukuman dan merujuk peraturan yang berkaitan dengan tepat
- d. sekiranya kes ialah kes tata tertib pertimbangan semula atas arahan Lembaga Rayuan Tata tertib, fakta ini hendaklah dinyatakan dalam surat keputusan
- e. memastikan isi kandungan dalam surat keputusan adalah sama seperti keputusan mesyuarat Lembaga Tata tertib
- f. tajuk surat keputusan mestilah merujuk kepada jenis tindakan tata tertib yang betul
- g. ditandatangani atas kapasiti sebagai Pengerusi atau ahli Lembaga Tata tertib yang diberi kuasa

6. RAYUAN PEGAWAI

BILANGAN PEMERHATIAN: 1

PEMERHATIAN
Rayuan dikemukakan oleh wakil (contoh: peguam) atau ahli keluarga pegawai
PENAMBAHBAIKAN
Peraturan 14, Peraturan - Peraturan Lembaga Tatatertib Perkhidmatan Awam 1993 [P.U.(A) 396/1993] memperuntukkan bahawa mana-mana pegawai yang terkilan dengan keputusan Lembaga Tatatertib boleh merayu terhadap keputusan tersebut ke Lembaga Rayuan Tatatertib Perkhidmatan Awam. Rayuan yang dikemukakan oleh selain daripada pegawai yang berkenaan adalah bertentangan dengan prosedur rayuan dalam Peraturan 14, P.U.(A) 396/1993 dan tidak sah serta tidak boleh dipertimbangkan oleh Lembaga Rayuan Tatatertib Perkhidmatan Awam

7. ULASAN KETUA JABATAN TERHADAP RAYUAN

BILANGAN PEMERHATIAN: 5

PEMERHATIAN
<ul style="list-style-type: none">a. ulasan terhadap rayuan tidak mengulas berkenaan rayuan pegawaib. ulasan mengandungi arahan Ketua Jabatan yang bertentangan dengan P.U.(A) 395/1993c. Ketua Jabatan yang mengemukakan ulasan merupakan Pengerusi atau ahli Lembaga Tatatertib yang memutuskan kes pegawai
PENAMBAHBAIKAN
<ul style="list-style-type: none">a. kandungan ulasan hendaklah berkaitan rayuan pegawai dan mematuhi peruntukan Peraturan 15(2), P.U.(A) 396/1993

- b. Ketua Jabatan hendaklah memastikan nasihat atau maklumat yang diberikan kepada pegawai seliaannya selaras dengan peraturan
- c. Ketua Jabatan yang mengemukakan ulasan ialah selain Pengerusi atau ahli Lembaga Tata tertib yang memutuskan kes pegawai

8. PERINTAH TAHAN KERJA

BILANGAN PEMERHATIAN: 3

PEMERHATIAN

Perintah tahan kerja (Peraturan 44)

- a. kesilapan merujuk tarikh tuduh
- b. mempunyai tempoh

PENAMBAHBAIKAN

- a. Kesilapan maklumat kes jenayah dalam perintah tahan kerja boleh membangkitkan anggapan bahawa Lembaga Tata tertib telah mengeluarkan perintah tahan kerja terhadap pegawai berdasarkan fakta yang salah. Tarikh kuat kuasa perintah tahan kerja sewajarnya merujuk kepada tarikh tuduh di mana pada tarikh tersebut, pertuduhan telah dibacakan ke atas pegawai di mahkamah dan bukannya pada tarikh tangkap
- b. perintah tahan kerja di bawah peraturan 44, P.U.(A) 395/1993 tidak mempunyai sebarang tempoh

9. PERINTAH GANTUNG KERJA

BILANGAN PEMERHATIAN: 1

PEMERHATIAN
<p>Perintah gantung kerja (Peraturan 45)</p> <ol style="list-style-type: none">Perintah gantung kerja tidak dikenakan ke atas pegawai yang disabitkan dengan kesalahan jenayahkesilapan tarikh kuat kuasa dan mempunyai tempohkesilapan merujuk tarikh tuduh
PENAMBAHBAIKAN
<ol style="list-style-type: none">Selaras dengan Peraturan 28(6) P.U.(A) 395/1993, suatu perintah gantung kerja hendaklah dikenakan ke atas pegawai yang telah disabitkan oleh mana-mana mahkamah dengan suatu kesalahan jenayah dengan mengambil kira bahawa perkataan yang digunakan dalam Peraturan 28(6), P.U.(A) 395/1993 tersebut ialah perkataan "hendaklah" dan peraturan tersebut merupakan peruntukan khusus dalam pengendalian tindakan tata tertib ke atas pegawai yang tertakluk kepada prosiding jenayahperintah gantung kerja di bawah Peraturan 28(6), P.U.(A) 395/1993 tidak mempunyai sebarang tempohkesilapan maklumat sabitan jenayah dalam perintah gantung kerja boleh membangkitkan anggapan bahawa Lembaga Tata tertib telah mengeluarkan perintah gantung kerja terhadap pegawai berdasarkan fakta sabitan jenayah yang salah

10. PERAKUAN KETUA JABATAN BAGI KES SABITAN JENAYAH

BILANGAN PEMERHATIAN: 5

PEMERHATIAN

Perakuan Ketua Jabatan jika pegawai telah disabitkan kesalahan jenayah [Peraturan 29(2)]

- a. disediakan tidak mengikut peruntukan Peraturan 29(2), P.U.(A)395/1993
- b. tidak dikemukakan
- c. kesilapan tarikh
- d. merujuk kepada peraturan yang salah

PENAMBAHBAIKAN

- a. Perakuan Ketua Jabatan hendaklah disediakan mengikut peruntukan Peraturan 29(2), P.U.(A) 395/1993
- b. Peraturan 29(2) mengehendaki Ketua Jabatan mengemukakan keputusan prosiding jenayah, rekod perkhidmatan pegawai dan perakuan Ketua Jabatan kepada Pihak Berkuasa Tatatertib
- c. tarikh perakuan ialah pada tarikh semasa perakuan disediakan
- d. perakuan Ketua Jabatan bukanlah ulasan Ketua Jabatan.

DISEDIAKAN OLEH:

**BAHAGIAN NAIK PANGKAT DAN TATATERTIB
SURUHANJAYA PERKHIDMATAN AWAM**